

Автор: Биляна Димитрова



Биляна Димитрова завършва бакалавърска степен по специалност „Творчески индустрии и бизнес“, магистър по специалност „Интелектуална собственост и бизнес“ и към настоящия момент е докторант в направление „Организация и управление извън сферата на материалното производство (творчески индустрии в отделните отрасли)“ към Университета за национално и световно стопанство. По време на обучението си, Биляна Димитрова провежда стаж в Агенция „Митници“ и работи в адвокатска кантора като експерт по интелектуална собственост. Интересите ѝ са в областта на защитата на интелектуалната собственост в интерактивна среда.

АБСТРАКТ

Акценти от правната рамка на закрилата на художествена собственост в интерактивна среда

Предметът на тази статия е Европейската правна рамка за закрилата на художествената собственост в интерактивна среда. С цел по задълбочено осъзнаване на проблема с нарушенията върху художествената собственост в интернет, се анализират данни за извършвани нарушения, съгласно Европейски доклади. Извършено е проучване за издадени патенти, свързани с противодействието срещу нарушенията в областта на художествената собственост в интернет. Разглеждат се приетите Европейски директиви в областта. На базата на направения анализ се посочват важни недостатъци в тях и се правят предложения за тяхното подобряване както на национално, така и на Европейско ниво.

Ключови думи: акценти, европейска правна рамка, закрила, художествена собственост, интерактивна среда

ABSTRACT

Highlights of the European legal framework for the protection of copyright in an interactive environment

The subject of this article is the legal framework for the protection of copyright and related rights in an interactive environment. In order to gain a deeper understanding of the problem of infringements of artistic copyright and related rights on the Internet, data on infringements committed according to European reports are analyzed. A study on granted patents related to counteracting infringements of copyright and related rights on the Internet is carried out. European directives adopted in the field are examined. On the basis of the analysis, important shortcomings are pointed out and proposals are made for their improvement both at national and European level.

Keywords: Highlights, European legal framework, copyright and related rights protection, interactive environment

Акценти от правната рамка на закрилата на художествена собственост в интерактивна среда

С напредването на технологиите и дигитализацията се появяват множество предизвикателства пред защитата на авторското право в интернет пространството. Традиционните обекти на авторското право се превръщат в нови обекти, съществуващи под друга форма, а именно в цифров формат. Едно и също копие може бързо и лесно да бъде възпроизведено няколко пъти без това да повлияе на неговото качество. Както и трансформирането на аудио-визуално произведение само в аудио. Съществуват различни интернет страници, които предлагат такива услуги безплатно и така качеството на аудио-визуалното произведение не се нарушава, а се превръща в друга форма, т.е. се преработва.

Според Петър Петров *„Базово понятие за интернет е, че става въпрос за комплекс от единици, който включва в себе си: (1) техническа инфраструктура (софтуер и хардуер); (2) приложения; и (3) съдържание (информация).“*¹ В днешни дни, интернетът позволява лесно разпространение. Възможно и лесно постижимо е да се разпространяват произведения от едно лице на други лица, като получателите без проблем могат също да го разпространяват сред неограничен брой лица. Така се създава една пирамида на разпространение, в повечето случаи без разрешението на правоносителите, а това само по себе си е нарушение на авторските и сродни права, съгласно съществуващото законодателство.

¹ Петров П., 2018, „Интернет посредникът и отговорността му за нарушения на авторското право“, „Нова звезда“, София, стр. 15

Дотук бяха изброени няколко имуществени правомощия, които всеки правоносител притежава.² Това са права, които обикновено се осъществяват от трети лица с разрешението на автора, като в някои случаи и срещу възнаграждение за него. Дигиталната среда обаче е сериозно предизвикателство пред ефективното прилагане на нормативната база, което налага разработването на всякакви механизми за осъществяване на мониторинг и контрол върху възпроизвеждане, преработка и разпространение на обекти в интернет.

Съществуват правни, технически и организационни способности³ за справяне с този проблем, но настоящата статия има за цел да разгледа правните способности за защита, както и да бъдат изведени някои липси, които помагат на нарушителите да заобикалят законодателството.

Преди да разгледаме правната рамка на Европейско ниво, следва да се анализира какво представлява интернетът и как работи. Интерактивната среда е система от мрежи, които са свързани помежду си, работещи чрез т.нар. протоколи TCP/IP⁴, които осъществяват свързването между компютрите и мрежите в цял свят. Съставена е от милиони части и прилича на една малка вселена, но в същото време представлява мощна сила, която вече движи световната икономика с бързи темпове. Информацията и навременното информирание са ценен ресурс, който с помощта на интернета вече е много по-бързо и лесно да бъде осигурен. Бизнесът все повече се ориентира към онлайн търговията и рекламата, все повече се създават и използват най-различни платформи, приложения и интернет страници за достигане до възможно най-много потребители в цял свят. Дигитализацията промени коренно традиционния пазар и все по-малко бизнеси съществуват

² Чл. 18 от ЗАПСП, ДВ., бр.56/1993г.

³ Повече информация за правни, технически и организационни способности можеш да видиш тук - <https://netscience.science/br004.html>

⁴ TCP/IP (на английски: Transmission Control Protocol / Internet Protocol) или още семейство Интернет протоколи (на английски: Internet protocol suite) е концептуален модел на семейство от протоколи за комуникация между компютрите, който се използва в Internet и в почти всички други съвременни компютърни мрежи. Повече информация вид тук - <https://bg.wikipedia.org/wiki/TCP/IP>

без разработени собствени интернет страници и онлайн маркетинг. Вече има множество както известни, така и прохождащи компании, които разчитат именно на този бизнес модел.

От друга страна, онлайн пространството няма граници. Ако преди интернета, нарушенията са се извършвали например чрез износ и внос на пиратски стоки и митническите органи са имали контрол върху тях, то сега този внос и износ в интерактивната среда не би могъл да бъде възпрепятстван, тъй като интернетът работи на транснационално ниво. Произведенията се извличат през националните граници, възпроизвеждат се, променят се, разпространяват се и същите произведения отново се изпращат през националните граници. Например, лицето X, което живее в Канада може да влезе в български сайт, да изтегли изображение и да го продава в друг сайт на друг континент. Това е в противоречие с традиционния национален и териториален подход и нарушение, съгласно законодателството.

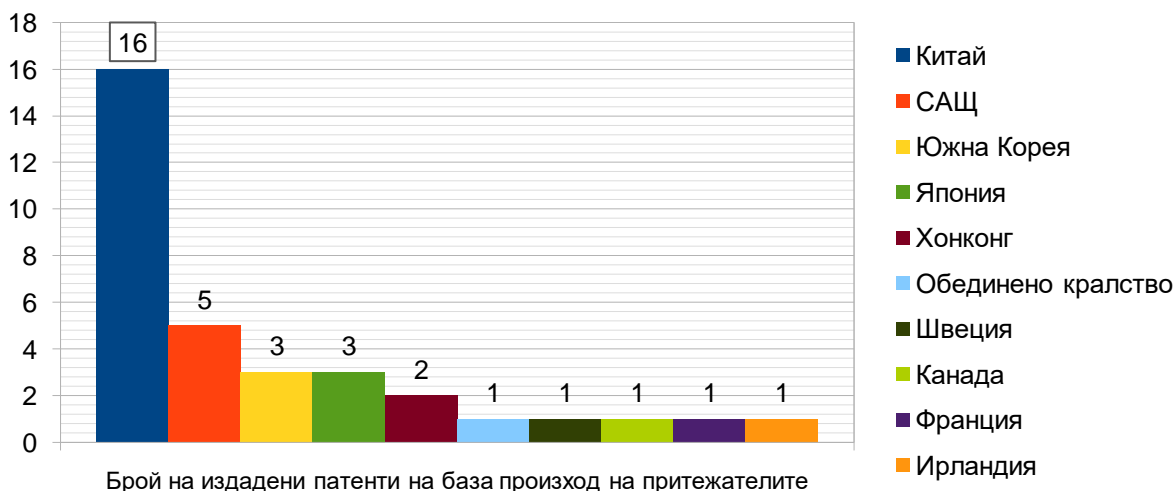
С цел по-дълбоко осъзнаване на проблема следва да се спомене и процентното съотношение през последните години относно извършваните нарушения върху авторски и сродни права в интернет. Според доклад на Европейския съюз за 2021 г. относно извършените нарушения върху произведения на художествената собственост в интерактивна среда, по време на пандемията са регистрирани 41% нарушения върху дигитални списания, 38% върху софтуер, 36% върху спорт на живо 36%, музика -25%, филми - 24%, електронни книги - 24%, аудиокниги – 22%, телевизия – 19%, видео игри - 17%, като се наблюдава спад, спрямо предходни години. Най-много спад се наблюдава в областта на музикалната индустрия - 81%, на второ място са филмите (68%) и на трето - телевизията с 41%. По време на пандемията е имало известно покачване на регистрираните случаи на нарушения в областта на филмовата индустрия, като нарушенията са се осъществявали най-често чрез онлайн предаване. Причината за намаляване

на нарушенията е, че все повече познанията в областта на интелектуалната собственост се увеличават сред потребителите на интелектуално съдържание в интернет, както и че самите платформи, които предлагат интелектуално съдържание започват да прилагат мерки по опазване на собствеността. Причините обаче за извършване на нарушения все още остават, а една от тях е доходността на потребителите. Колкото по-ниска доходност има, толкова е по-голяма вероятността от прибягване до ползване на интелектуално съдържание нелегално. И все пак, с изключение на временното нарастване на нарушенията върху аудиовизуални произведения пред пандемията, спадът продължава като през 2018 г. е намаляло с 20 %, с 6 % през 2019 г и с 34 % през 2020 г.⁵ Въпреки отчетения спад обаче, нарушенията продължават да се извършват, а това оказва негативно влияние върху творческия сектор и на икономиката като цяло.

За необходимостта от защита, показателен фактор са и издадените патенти, свързани с противодействието срещу нарушенията в интернет. Общият брой на издадени патенти в световен мащаб за периода 1990 г. (годината, в която WWW е създаден) и 2022 г. е 8032, като през последните 5 години само за Европа, броят издадени патенти в областта са 34. Притежателите на 16 от тях са с произход Китай, следвани от Съединените Американски Щати с 5 броя, Южна Корея – 3, Япония 3, Хонконг- 2, Обединеното Кралство – 1, Швеция 1, Канада 1, Франция 1 и Ирландия 1. Справката е направена в базата данни за издадени патенти - <https://worldwide.espacenet.com/> (Приложение 1)

⁵ Online copyright infringement in the European Union music, films and tv (2017-2020), trends and drivers – European Report

Издадени патенти за периода 2017 г. - 2022г.



С цел по-задълбочено осъзнаване на проблема, неминуемо следва да се спомене и т.нар. „Списък 301“ на САЩ. Списък „301“ е преглед на световното състояние на защитата на правата на интелектуалната собственост и се изготвя ежегодно от американските официални власти в сътрудничество с Международния алианс за интелектуална собственост ПРА (International Intellectual Property Alliance). Списък „301“ носи номера на раздела от американското търговско законодателство, което изисква от американския търговски представител - официален представител на Белия дом, да посочва страните, в които защитата на правата на интелектуална собственост не е достатъчно адекватна и ефективна. При изготвянето на Списък „301“ офисът на американския търговски представител е подпомаган от годишните доклади на Международния алианс за интелектуална собственост (ПРА). Международният алианс за интелектуална собственост е обединение на големи софтуерни фирми, звукозаписващи компании и големи филмови студия. В списъка са посочени държавите и териториите, заради които Америка търпи загуби, поради незначитането на интелектуалната собственост.

За първи път през 1997г. България попада в черния списък на американската администрация заради големия износ на пиратски дискове. Според доклада на Международната асоциация за интелектуалната собственост, през 2003 г. и 2004 г. България е била сред страните под особено наблюдение с най-значим скок в разпространението на пиратски бизнес софтуер, където загубите са около 11.6 млн. щ. долара. Данните, отразени в доклада за 2005г., показват, че около 70% от звукозаписните дискове, които са били разпространени в страна ни, всъщност са били нелегални копия. Година по – късно се наблюдава лек спад, тъй като нивото на пиратския бизнес софтуер в България е 69%. През 2007 г. и 2008 г. България не фигурира в нито един от списъците на главния търговски представител на САЩ, свързан с интелектуалното пиратство и производство на фалшиви стоки. На базата на данни от първия доклад на USTR (Американския търговски представител - АТП) за 2013 г., става ясно, че след няколко години отсъствие, страната ни отново е добавена сред най-големите пирати в света в черния списък. В него, торент портала Zamunda.net се нарежда сред най-известните такива сайтове в света редом с ThePirateBay, Rutracker и др. Така до 2018 г., когато обявяват, че страната ни значително е понижила процента на пирати и е премахната от списъка. Пет години по-късно, в края на април 2023 г. обявяват, че отново България е добавена в списъка за наблюдение. Според САЩ тази форма на незаконна дейност е силно разпространена в България и остава почти безнаказана, както и твърдят, че има редовни и масови нарушения на авторските права в интернет чрез незаконно придобиване на музика, филми, игри, софтуер и други. На базата на данни на RIAA⁶, сайтовете за сваляне на пиратско съдържание, Bit Torrent сайтове, сайтове за споделяне на съдържание и широко разпространеното peer-to-peer пиратстване у нас правят невъзможно развитието на легален онлайн музикален пазар. Според

⁶ Асоциацията на звукозаписната индустрия в Америка

доклада, в страната ни има седем легални музикални услуги, които се опитват да оцелеят в условия на онлайн пиратстване. Освен онлайн стрийминга и пиратстването от даунлоуд, у нас е налице и широко разпространено пиратстване от излъчване. Проблемът с торент портала „Замунда“ и други такива сайтове все още е на лице.

В страната действат няколко дружествата за колективно управление на права, но те изпитват сериозни затруднения при събирането на възнаграждения. Например, ПРОФОН съобщава за проблеми със своевременното прилагане на закона, което често пъти поражда използване без необходимото съгласие и принуждава дружеството да сключва споразумения за значителни минали периоди на използване със сериозен компромис от страна на правноносителите.

За справянето с този проблем съществуват правни рамки, които до известна степен решават някои въпроси. В тази връзка, ЕС приема няколко директиви, свързани със защитата на правата върху художествена собственост в интернет. Ще спрем вниманието си на следните:

- **Директива 2019/789 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 за установяване на правила във връзка с упражняването на авторското право и сродните му права, приложими за определени онлайн предавания на излъчващите организации и за препредаването на телевизионни и радиопрограми и за изменение на Директива 93/83/ЕИО на Съвета;**

- **Директива 2019/790 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 относно авторското право и сродните му права в цифровия единен пазар и за изменение на Директиви 96/9/ЕО 2001/29/ЕО на Съвета.**

Директива 2019/789 разглежда прилагането на авторското право онлайн от радио-телевизионните организации. Те са едни от най-важните фигури за насърчаване на културното многообразие, увеличаване на

финансови постъпления в икономиката, социално развитие и възможност за достъп до информация. Дигитализацията оставя отпечатък и върху разпространението на телевизионните и радио програми, както и достъпа до тях. Необходимостта на потребителите да имат достъп до телевизионни и радиопрограми както на живо, така и онлайн по всяко време, все повече расте, с оглед на което, радио-телевизионните организации все повече започват да предлагат излъчване на своите програми онлайн. Това явление, съгласно разглежданата директива се нарича **спомагателно излъчване**. Съгласно чл. 2, 1) от нея „*”спомагателна онлайн услуга“ означава онлайн услуга, която се състои в публичното предоставяне, от излъчващата организация или под неин контрол и на нейна отговорност, на телевизионни или радиопрограми едновременно с излъчването им от излъчващата организация или в продължение на определен период от време след него, както и на какъвто и да е било материал, който е спомагателен за това излъчване*“. Тя урежда правоотношенията и между организациите за колективно управление на права /ОКУП/ на трансгранично ниво.

Разпределението на възнагражденията на правоносителите е от особено значение и затова управлението на правата им на трансгранично ниво играе съществена роля. Донякъде, директива 93/83/ЕИО на Съвета урежда трансграничното спътниково излъчване и кабелното препредаване на телевизионни и радиопрограми от други държави-членки, но онлайн услугите, които са спомагателни спрямо излъчванията, не са обхванати от нея. Това е и причината за нейната отмяна и създаването на *директива 2019/789 на Европейския парламент и на Съвета*.

Директива 2019/789 дава възможност на всяка държава-членка да въведе принцип за управлението на правата на правоносителите на трансгранично ниво, но изрично е споменато, че „...*Принципът на държавата на произход не следва да се прилага по отношение на всяко последващо публично разгласяване на произведения или други закриляни*

обекти по жичен или безжичен път или на **всяко последващо предоставяне на публично разположение** на произведения или други закриляни обекти по жичен или безжичен път по такъв начин, че всеки да може да има достъп до тях от място и във време, индивидуално избрани от него, или **всяко последващо възпроизвеждане** на произведения или други закриляни обекти, които са включени в спомагателната онлайн услуга. ⁷. Именно тук се откроява известен пропуск, който може да бъде заобикалян и би могъл да бъде начин за нарушения върху обекти на художествена собственост в интерактивна среда. Съгласно българското ни законодателство, правоносителите имат право на възнаграждение не само при първоначалното възпроизвеждане, разпространение или представяне на тяхното произведение и/или изпълнение, **но и имат право и върху всяко следващо такова, т.е. за всяко използване.**⁸ Посочената директива ясно очертава, че тези действия не се обхващат от нея.

Дава се определение и за „*препращане*“, а именно „*всяко едновременно, непроменено и несъкратено препращане, различно от кабелното препращане, определено в Директива 93/83/ЕИО, предназначено за приемането от публиката на първоначално предаване от друга държава членка на телевизионни или радиопрограми, предназначени за приемане от публиката, ако първоначалното предаване се извършва по жичен или безжичен път, включително чрез спътник, но не и онлайн.*“⁹

Когато обаче препращането е чрез услуга за достъп до интернет, тя се извършва в **управлявана среда**. Управлявана среда, по смисъла на директивата означава „*среда, в която операторът на услуги за препращане предоставя по сигурен начин препращане на разполагащите с разрешение потребители*“¹⁰. В тази управлявана среда имат достъп само

⁷ Директива 2019/789 на Европейския парламент и на Съвета

⁸ Чл. 19 от ЗАПСП, ДВ., бр.56/1993г.

⁹ Чл. 2, ал. 2 от Директива 2019/789 на Европейския парламент и на Съвета

¹⁰ Чл. 2, ал. 3 от Директива 2019/789 на Европейския парламент и на Съвета

лица, които са се абонирали срещу възнаграждение да ползват наличното съдържание. Директива посочва, че когато излъчващата организация излъчва дадено предаване, в което има включени обекти на художествена собственост, то това се счита за еднократно действие по публично разгласяване, т.е. излъчващите организации следва да получат разрешение от правоносителите само за това действие. Това на практика означава, че директива **не обхваща препредаване на произведението**, за което също следва да бъдат разпределяни възнаграждения за правоносителите.

- **Директива 2019/790** се отнася до защитата на художествената собственост в интерактивна среда, като установява някои правила за управлението на авторското право и сродните му права в цифровата среда, дори на трансгранично ниво, което е едно от основните проблеми, налегнали авторските и сродните права в интерактивна среда. Предвижда мерки за улесняване на някои лицензионни практики по отношение на разпространението на произведения онлайн. Обхваща възможности за лицензиране на различни видове произведения и други обекти, включително фотографии, софтуер, фонограми, аудиовизуални произведения и други уникални произведения на изкуството, включително такива, които никога не са били налични на пазара. Обхваща също лицензиране на произведения, които никога не са били в търговско обращение, но може да бъдат категоризирани като плакати, листовки, фронтони издания или аматьорски аудиовизуални произведения.

Тя също така съдържа правила за улесняване на използването на съдържание, което е обществено достояние. Въвежда изключения и ограничения при използването на технологии за извличане на информация от текст и данни в интерактивна среда, като изключенията се отнасят за университети и други научноизследователски организации, както и за институции за културното наследство. Научните организации обаче също

следва да извличат текст и данни от интерактивна среда чрез правомерен достъп, който обхваща или свободен достъп до съдържание или посредством лицензионни споразумения. В директивата са обхванати трансграничността между научните организации и институции, в случаите, в които се използва художествена собственост за научни цели.

Когато има наличие на съдържание, което е предоставено на публично разположение онлайн, то следва тези права да се идентифицират чрез използване на технически средства¹¹, включително метаданни¹² и ред и условия на уебсайт или услуга. Правноносителите следва да могат да прилагат мерки, за да гарантират, че техните запазени права в това отношение са признати.

Въпреки широкия обхват на разглежданата директива, може да се твърди, че са налице известни пропуски, които предполагат възможности за извършване на нарушения върху художествена собственост в интерактивна среда. Следва да се отбележи, че се дава определение за т.нар. „издател на публикации в пресата“. Това са всички доставчици на услуги по публикуване и разпространение на литературни произведения в интерактивна среда. Много от тези текстове не са защитени от копиране чрез техническо средство, например, а това е възможност за нарушителите да плагиатстват. Всеки ден сме свидетели, че множество новинарски сайтове публикуват едно и също съдържание, което са копирали от друг сайт. С оглед на горното, би могло да се мисли в посока тези „издатели на публикации в пресата“ да носят отговорност и да прилагат задължителни технически средства срещу копиране на текстовете.

¹¹ Повече информация за техническите средства можете да намерите тук - <https://netscience.science/br004.html#>

¹² Това са данни, които съдържат информация относно име на купувач, негов профил и имейл адрес, автор на произведението, издател, дата на създаване, дата на продажба, дата на изтегляне или каквото и да е друго действие. Повече информация виж тук - <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1060&context=scholcom>

На второ място, директивата не указва мерки на защита или управление на собствеността върху произведения, които са достъпни чрез т.нар. **хипервръзки**. Хипервръзките представляват предоставяне на адрес на друг уебсайт, т.е. директна връзка към конкретна интернет страница, носеща определена информация.¹³ Съгласно посоченото, в даден уебсайт може да бъде поставена такава хипервръзка, която да препраща към друг уебсайт, съдържащ произведения на литературата, както и други обекти на художествена собственост. По този непряк начин на публикация и разпространение на защитени произведения се създава предпоставка за заобикаляне на уреждането на правата върху публикуване на съдържание в цифрова среда. Независимо начинът, по който се осъществява достъп до дадено произведение, използването му по начин, който не е бил разрешен от правоносителите, представлява нарушение. Именно такъв начин за нарушения поражда фактът, че за публикуването на хипервръзките в уебсайтове не носят отговорност издателите на публикации в пресата.

На трето място, директива не обхваща и използването на части или отделни думи, които са кратки откъси от публикация в пресата.¹⁴ Тук отново се наблюдава едно несъответствие между установените правила и практики в областта на художествената собственост, съгласно националното ни законодателство. Съгласно ЗАПСП *„Обект на авторското право може да бъде и част от произведение, както и подготвителните скици, планове и други подобни.“*, докато директивата изрично посочва, че правата върху кратките откъси, каквито безспорно са отделни части на дадено произведение, не са обхващат от нея.

В заключение, на първо място, следва да се отбележи, че има несъответствие между националното ни законодателство и създадените

¹³ Konikowska-Kuczyńska, Justyna., Publication of a Hyperlink and Communication of a Work to the Public within Court of Justice of the European Union and Courts of Selected European Countries Case Law, 2022, University of Bialystok, Poland

¹⁴ Чл. 15, ал. 1 от Директива 2019/790 на Европейския парламент и на Съвета от 17 април 2019 г.

Европейски директиви. Съгласно ЗАПСП следва да се дължи възнаграждение не само при първоначалното възпроизвеждане, разпространение, препредаване или представяне на тяхното произведение и/или изпълнение, **но и за всяко следващо такова, т.е. за всяко използване.**, а в директива 2019/789 всяко следващо използване не се обхваща.

На второ място, относно директива 2019/790, където се дава определение за „издател на публикации в пресата“ следва да се вземе предвид отговорността на тези доставчици и да се прилагат задължителни технически средства, които не позволяват копирането на публикувано съдържание в интернет страници, каквото наблюдаваме ежедневно.

На следващо място, хипервръзките са предпоставка за използване на художествена собственост свободно и те също биха могли да бъдат включени както в директивата, така и в ЗАПСП.

Включването на части или отделни думи в директивата, също би допринесло за противодействието срещу нарушения върху художествена собственост, както са включени в националното ни законодателство.

В обобщение, следва да се отбележи, че добавянето на посочените пропуски в съществуващите директиви и синхронизирането им с националното ни законодателство, би имало положително въздействие върху защитата на художествената собственост в интерактивна среда, минимизиране на нарушения, а оттам - положително отражение върху творческия сектор и икономиката.

Благодарности

Бих искала да благодаря на научния си ръководител доц. д-р Николай Крушков, който ми даде много добри съвети относно структурата и съдържанието на статията.

Библиография

Литературни източници:

1. Димитрова, Б., „Правни, технически и организационни способности за противодействие на нарушенията върху художествена собственост в интерактивна среда”, Научно електронно списание „NET SCIENCE“, бр. 4, София, 2023;
2. Петров П., 2018, „Интернет посредникът и отговорността му за нарушения на авторското право“, „Нова звезда“, София;
3. Konikowska-Kuczyńska, Justyna., Publication of a Hyperlink and Communication of a Work to the Public within Court of Justice of the European Union and Courts of Selected European Countries Case Law, 2022, University of Bialystok, Poland
4. Online copyright infringement in the European Union music, films and tv (2017-2020), trends and drivers – European Report;

Нормативни източници:

1. Закон за авторското право и сродните му права, Обн. ДВ. бр.56 от 29 Юни 1993г.
2. ДИРЕКТИВА 2019/789 за установяване на правила във връзка с упражняването на авторското право и сродните му права, приложими за определени онлайн предавания на излъчващите организации и за препредаването на телевизионни и радиопрограми;
3. „ДИРЕКТИВА 2019/790 относно авторското право и сродните му права в цифровия единен пазар“.

Интернет източници:

1. <https://bg.wikipedia.org/wiki/TCP/IP;>
2. <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1060&context=scholco>
[m](#)

Приложение 1

No	Title	Applicants	Publication number	Earliest priority
1	COPYRIGHT PROTECTION BASED ON HIDDEN COPRIGHT INFORMATION	ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3907634A1 EP3907634B1	2019-05-20
2	COPYRIGHT PROTECTION BASED ON HIDDEN COPYRIGHT INFORMATION	ALIBABA GROUP HOLDING LTD [KY] ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3673392A2 EP3673392A4 EP3673392B1	2019-05-20
3	IDENTIFYING COPYRIGHTED MATERIAL USING EMBEDDED COPYRIGHT INFORMATION	ALIBABA GROUP HOLDING LTD [KY] ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3662637A2 EP3662637A4 EP3662637B1	2019-05-20
4	IDENTIFYING COPYRIGHTED MATERIAL USING COPYRIGHT INFORMATION EMBEDDED IN TABLES	ALIBABA GROUP HOLDING LTD [KY] ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3673453A2 EP3673453A4 EP3673453B1	2019-05-20
5	IDENTIFYING COPYRIGHTED MATERIAL USING EMBEDDED COPYRIGHT INFORMATION	ALIBABA GROUP HOLDING LTD [KY] ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3673393A2 EP3673393A4 EP3673393B1	2019-05-20
6	IDENTIFYING COPYRIGHTED MATERIAL USING EMBEDDED COPYRIGHT INFORMATION	ALIBABA GROUP HOLDING LTD [KY] ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3673390A2 EP3673390A4 EP3673390B1	2019-05-20
7	IDENTIFYING COPYRIGHTED MATERIAL USING COPYRIGHT INFORMATION EMBEDDED IN ELECTRONIC FILES	ALIBABA GROUP HOLDING LTD [KY] ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3673397A2 EP3673397A4 EP3673397B1	2019-05-20
8	IDENTIFYING COPYRIGHTED MATERIAL USING EMBEDDED COPYRIGHT INFORMATION	ALIBABA GROUP HOLDING LTD [KY] ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3673455A2 EP3673455A4 EP3673455B1	2019-05-20
9	MULTI-WINDOW VIEWING SYSTEM INCLUDING EDITOR FOR REACTION VIDEO AND METHOD FOR PRODUCING REACTION VIDEO BY USING SAME	KIM SUKYUNG [KR]	EP3787303A1 EP3787303A4	2018-05-25

10	METHOD AND APPARATUS FOR PROCESSING MULTIMEDIA INFORMATION, AND ELECTRONIC DEVICE AND STORAGE MEDIUM	TENCENT TECH SHENZHEN CO LTD [CN]	EP4114012A1	2020-09-11
11	DIGITAL VAULT FOR MUSIC OWNERS	TUNEGO INC [US]	EP3493143A1	2017-12-04
12	METHOD AND DEVICE FOR PERFORMING CREDIT EVALUATION ON WORK PUBLISHER BASED ON BLOCK CHAIN	ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3825945A1 EP3825945A4	2018-07-18
13	VIDEO INFORMATION PROCESSING METHOD AND APPARATUS, ELECTRONIC DEVICE, AND STORAGE MEDIUM	TENCENT TECH SHENZHEN CO LTD [CN]	EP4120122A1	2020-08-21
14	INFORMATION PROCESSING SYSTEM, INFORMATION PROCESSING METHOD, AND PROGRAM	SONY GROUP CORP [JP]	EP3916715A1 EP3916715A4	2019-01-23
15	INFORMATION PROCESSING DEVICE, INFORMATION PROCESSING METHOD, AND INFORMATION PROCESSING PROGRAM	SONY GROUP CORP [JP]	EP3929776A1 EP3929776A4	2019-04-02
16	DATA PROCESSING METHODS, APPARATUSES, AND DEVICES	ALIPAY HANGZHOU INF TECH CO LTD [CN]	EP3971806A1	2020-09-17
17	IDENTITY AUTHENTICATION MANAGEMENT SYSTEM IN VIRTUAL REALITY WORLD	OK JAE YUN [KR]	EP3968190A1 EP3968190A4	2019-05-07
18	RIGHTS MANAGEMENT METHOD, DEVICE AND SYSTEM, AND STORAGE MEDIUM	BOE TECHNOLOGY GROUP CO LTD [CN]	EP3907689A1 EP3907689A4	2019-01-03
19	ANSWER MACHINE DETECTION METHOD & APPARATUS	MAGUS COMMUNICATIONS LTD [GB]	EP3744079A1 EP3744079B1	2018-06-21
20	A SYSTEM AND METHOD FOR TIME STAMPING AND TRANSFERRING INTELLECTUAL PROPERTY RIGHT	TECTONIC TECH INNOVATION COMPANY LIMITED [HK]	EP3893187A1	2020-04-09
21	PLAGIARISM RISK DETECTOR AND INTERFACE	SPOTIFY AB [SE]	EP3742433A1 EP3742433B1	2019-05-23
22	SYSTEM AND METHOD FOR SHARING RIGHTS TO BE RECEIVED	YANG HONG SUN [KR]	EP3989157A1 EP3989157A4	2019-11-18
23	VIDEO STREAMING PLAYBACK SYSTEM AND METHOD	KIYOOKA TETSURO [CA]	EP3672266A2 EP3672266A4	2017-10-27
24	SYSTEMS AND METHODS FOR GENERATING AND READING INTRINSIC MATRIXED BAR CODES	CAPITAL ONE SERVICES LLC [US]	EP3416091A1 EP3416091B1	2017-06-14
25	SECURE DIGITAL FINGERPRINT KEY OBJECT DATABASE	ALITHEON INC [US]	EP3514715A1	2018-01-22

26	SYSTEM AND METHOD FOR THE DETECTION OF WEBSITE CONTENT THEFT	MAKE GREAT SALES LTD [HK]	EP3889810A1	2020-04-03
27	VERIFYING INTEGRITY OF DATA STORED IN A CONSORTIUM BLOCKCHAIN USING A PUBLIC SIDECHAIN	ALIBABA GROUP HOLDING LTD [KY] ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3571825A2 EP3571825A4 EP3571825B1	2018-12-21
28	SYSTEM AND METHOD FOR PROTECTION AND DETECTION OF ADVERSARIAL ATTACKS AGAINST A CLASSIFIER	DE IDENTIFICATION LTD [IL]	EP3812937A1	2019-10-23
29	SERVICE INFRASTRUCTURE AND METHODS OF PREDICTING AND DETECTING POTENTIAL ANOMALIES AT THE SERVICE INFRASTRUCTURE	OVH [FR]	EP3660716A1 EP3660716B1	2018-11-30
30	BLOCKCHAIN-BASED DISPUTE RESOLUTION	ALIBABA GROUP HOLDING LTD [KY] ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3673618A2 EP3673618A4 EP3673618B1	2019-08-12
31	BLOCKCHAIN-BASED TRUSTED PLATFORM	ADVANCED NEW TECHNOLOGIES CO LTD [KY]	EP3804220A1 EP3804220A4 EP3804220B1	2019-08-12
32	IMAGE FORMING APPARATUS	CANON KK [JP]	EP3786718A1	2019-07-30
33	SYSTEMS AND METHODS FOR CONTENT MANAGEMENT	ACCENTURE GLOBAL SOLUTIONS LTD [IE]	EP3764246A1	2019-07-11
34	DISTRIBUTED TRANSACTION-BASED SECURITY AND TRACKING OF AGRICULTURAL MACHINE AND AGRONOMIC DATA	FARMOBILE LLC [US]	EP3716175A1	2019-03-26

Источник: <https://worldwide.espacenet.com/>